Defectiveカーボンオニオンの 紫外・可視光吸収

科学技術振興機構(JST) PRESTO 冨田 知志



本日の内容

- 1.星間減光ピークと表面プラズモンポラリトン
- 2.炭素系星間塵とカーボンオニオン
- 3.他のグループのこれまでの研究
- 4.我々のこれまでの研究
- 5. Defectiveカーボンオニオンの光吸収の実験と理論計算
- 6.星間減光ピークへのアプローチ
- 7.多面体状オニオンの理論計算
- 8.結論

星間減光曲線



星間減光曲線 (Mathis, 1990) 星間減光曲線: 星間空間を通過した光のスペクトル

217.5nm (4.6mm⁻¹) に吸収ピーク 直径数nm ~ 数十nm程度の 炭素系のチリ(炭素系星間塵) が起源と言われている

観測された特徴

✓4.6µm⁻¹の吸収ピーク位置は、観測方向に関係無く、 驚くほど一定

✓吸収ピーク幅(半値幅)は、観測方向により、
大きく変化

ピーク位置一定で幅のみが変化

どのような構造の炭素系星間塵が このような特徴を示す可能性があるか、 これまで議論が続いてきた





何故、"炭素系"星間塵なのか??

星間空間(真空中)におけるグラファイト系 炭素微粒子

微粒子特有の表面プラズモンにより、 4.6μm⁻¹の光(紫外光)を吸収







表面プラズモン: *金属微粒子表面での 自由電子の集団振動 微粒子特有* _{ε_{re}=-2ε_m@ω_{sp}}

表面プラズモンによる 光の吸収



炭素系星間塵の候補物質

 ◇サイズ分布を持つグラファイト微粒子 Mathis et al., Astrophys. J (1977).
 ◇グラファイト、アモルファスカーボン、シリケイトの混合粒子 Aannestad, Astrophys. J (1995).
 ◇不規則またはフラクタルに配列したグラファイトとアモルフ ァスカーボン Perrin & Sivan, Astron. Astrophys. (1991).

令環状芳香族炭化水素(PAH)

Lee & Wdoviak, Astrophys. J. (1993).

◇天然コール

Papoular et al., Astron. Astrophys. (1996).

4.6μm⁻¹の吸収ピーク位置を再現はできても、 半値幅の変化はうまく説明できない

カーボンオニオン



Ugarte, *1992*

1992年:Ugarte 透過型電子顕微鏡内での 炭素微粒子への 高密度電子線照射

グラファイトシェルが同心円状に 多層に重なって出来た炭素微粒子 (直径:数~数十ナノメートル) カーボンオニオン

大量合成が困難なため、構造、物性が明らかでない

炭素系星間塵のカーボンオニオンモデル

吸収ピークの位置を一定のまま、 半値幅のみを変化させるためのアイディア



半径Rの球状オニオン (中心には半径rの空洞) Henrard et al., ApJ (1993). Lucas et al., PRB (1994).

:コアシェル比(r/R)の変化により、 吸収ピーク波数の一定と 半値幅の変化を再現

氷被覆カーボンオニオンモデル



: 氷の影響で4.6μm⁻¹に低波数シフト。r/Rの変化により、吸収ピーク 波数の一定と半値幅の変化を再現 ×: *観測結果には無い7μm⁻¹付近の氷に起因するピーク*

これまでの実験的研究

de Heer & Ugarte (1993): 炭素ススの熱アニールにより作製した多面体状オニオン。 3.8μm⁻¹に吸収ピーク。溶媒(水)の効果、凝集の効果

Wada et al. (1999): メタンプラズマからの噴出物(Quenched Carbonaceous Composite: QCC)。 オニオン状炭素微粒子含む。 4.6µm⁻¹に吸収ピーク

Cabioc'h et al. (2000): イオン打ちこみ法により、カーボンオニオン薄膜作製。 Carbon residueの影響で、2ピークになる

> 4.6µm⁻¹の吸収ピークへのオニオンの寄与は、 実験的にもうまく説明出来ていない

Quenched Carbonaceous Composite

メタンプラズマからの噴出物 Wada et al., Astrophys. J (1999).





>カーボンオニオンに似た炭素微粒子含む>4.6µm⁻¹付近に吸収ピーク示す

▶QCCは有機物質等も含むと考えられるため、オニオンと吸収ピークとの直接的な因果関係は不明

我々のアプローチ

実験的に証明するのは極めて困難な問題 まずは理論計算でいかに妥当なモデルが構築できるか

理論的: 1.氷(水)を含まない、純粋に炭素だけのカーボンオ ニオンモデルの構築 2.4.6μm⁻¹ピークの特徴の再現

実験屋が出来ることが無い、わけではない。

実験的:まずオニオンの構造や物性を明らかにする。 それに基づきモデル構築と物性予測を行い、理論計算へ フィードバック

本日の内容

- 1.星間減光ピークと表面プラズモンポラリトン
- 2.炭素系星間塵とカーボンオニオン
- 3.他のグループのこれまでの研究
- 4.我々のこれまでの研究
- 5. Defectiveカーボンオニオンの光吸収の実験と理論計算
- 6.星間減光ピークへのアプローチ
- 7.多面体状オニオンの理論計算
- 8.結論



透過型電子顕微鏡(TEM)像







出発物質: ダイアモンドナノ粒子 球状オニオン

1700 °C:

1900 °C以上: 多面体状オニオン

S.Tomita et al., Chem. Phys. Lett. (1999).



Graphite (001)

Diamond (111)

Kuznetsov et.al CPL 1994

第一原理分子 動力学計算 (De Vita et al. Nature 1996)









球状オニオンの構造と電子状態

電子線エネルギー損失測定(EELS): sp³的結合が存在 電子スピン共鳴測定(ESR): ダングリングボンド局在スピンが存在 伝導電子非局在スピンは観察されない 電子は欠陥付近に局在化し、伝導電子として働かない

球状オニオンはdefectiveな構造 従来考えられてきたperfectなフラーレンシェルではない

S. Tomita et al., J. Chem. Phys. (2001).

5 nm

球状オニオンの構造と電子状態2

球状オニオン: Defectiveな構造 電子は欠陥付近に局在化し、伝導電子として働かない





Okotrub et al., J. Phys. Chem. (2001). 球状オニオンのX線発光分光 •holed shell •ホール部分付近での 電子の 局在化

多面体状オニオンの構造と電子状態

電子顕微鏡: 直線的なファセットの形成 ラマン散乱: I_D/I_G、Gバンドの半値幅の減少 更なるグラファイト化の進行 完全なフラーレンシェルに近づく



ESR:伝導電子に起因する非局在スピン 電子は非局在化し、伝導電子として働く

S. Tomita et al., J. Chem. Phys. (2001).

5 nm



Well-definedなカーボンオニオンを用いて、 その光吸収特性への実験的・理論的なアプローチ

ダイアモンドナノ粒子を熱アニールして大量合成 した、カーボンオニオンの光吸収特性を、 実験・理論両面から明らかにする

星間減光曲線の217.5nm吸収ピークへの、カーボン オニオンの寄与を調べる

可視·紫外光透過吸収測定

```
試料:
    平均粒径5nmのダイアモンドナノ粒子
    真空中で、900~2100 で熱処理
測定:
   試料を純水中に超音波分散
    ダブルビーム方式紫外・可視吸収分光
    (200 \sim 600 \text{nm})
                                                                T [%]
     横軸
         \lambda[nm] 1/\lambda [mm<sup>-1</sup>]
     縦軸
         E = -log_{10}T
         NE = (E_{(\lambda)} - E_{(\lambda = 550 \text{ nm})}) / (E_{(\lambda = 440 \text{ nm})} - E_{(\lambda = 550 \text{ nm})})
```

実験結果:減光スペクトル



S. Tomita et al., Phys. Rev. B (2002).

ダイアモンドナノ粒子: 高波数領域に向けて 連続的な減光

球状オニオン: 3.9μm⁻¹に吸収ピーク

多面体状オニオン: 3.9と4.6µm⁻¹に 二つの吸収ピーク

実験スペクトル: 純水中に分散したオニオン

球状オニオンに対する理論スキーム

core-shell 構造をもつ微粒子 (shellの誘電関数に異方性あり) by Henrard et al. 1997

Multipolar polarizability of order /

$$\varepsilon_{\rm m}$$

$$\alpha_{l(\omega)} = 4\pi\varepsilon_{0}R^{2l+1}\frac{\varepsilon_{m}[(\varepsilon_{pl}u_{-}-\varepsilon_{c}l)(\varepsilon_{pp}u_{+}-\varepsilon_{m}l)-\rho_{l}(\varepsilon_{pl}u_{+}-\varepsilon_{c}l)(\varepsilon_{pp}u_{-}-\varepsilon_{m}l)]}{(l\varepsilon_{c}-\varepsilon_{pl}u_{+})[\varepsilon_{pl}u_{-}+\varepsilon_{m}(l+1)]\rho_{l}-(l\varepsilon_{c}-\varepsilon_{pl}u_{-})[\varepsilon_{pl}u_{+}+\varepsilon_{m}(l+1)]}$$

where $u_{\pm} = 0.5\{-1\pm[1+4l(l+1)/\lambda]^{1/2}\}, \quad \lambda = \mathcal{E}_{pl}(\omega)/\mathcal{E}_{pp}(\omega), \quad \rho_l = (r/R)^{u_{+}-u_{-}}$

$$\sigma(\omega) = (4\pi\omega/c) \operatorname{Im}[\alpha_{1}(\omega)]$$

Defectをどう扱うか

本来は第一原理計算等で、 sp²グラファイト中にsp³的ダングリングボンドが 存在している場合の誘電率の変化を計算すべき

しかし、現状ではそのような計算は大変困難で、 これまで報告さえれていない

まずは、もう少し粗い近似で考えてみる

誘電率の代数和 グラファイトの誘電関数と アモルファスカーボンの誘電率の代数和で近似



Defectの影響の直観的イメージ



1.ε_aが加わりシェル 誘電率の絶対値増加

2.表面プラズモン の条件 $\varepsilon_{re}(\omega_{sp})=-2\varepsilon_{m}$ を 満たす ω_{sp} が 低波数シフト

3.表面プラズモ ンによる吸収ピー クが低波数シフト

計算結果: 水中で孤立したDefectiveオニオン

Isolated defetive onion (R=2.5nm) Normaized absorption cross section (a.u.) in water a 3.0 3.5 4.5 5.0 2.0 2.5 4.0 Wavenumber (µm⁻¹)

S. Tomita et al., Phys. Rev. B (2002).

ダイアモンドコア径4.9nm

水中の孤立defectiveオニオン計算結果: a: r=2.45nm(ダイアモンドコア)

直径5nm

~ j: r=0.35nm (真空コア)

直径5nm

<u>真空コア径</u>0.7nm

計算スペクトルの特徴: 水中で孤立したDefective球状オニオン



孤立したdefective球状オニオン

ダイアモンドナノ粒子の右上がりの スペクトルを再現できない

表面プラズモンによる吸収ピーク 3.6µm⁻¹から4.3µm⁻¹にシフト 実験スペクトルに比べると高波数

水中の孤立defectiveオニオン計算結果: a: r=2.45nm(ダイアモンドコア) ~ j: r=0.35nm (真空コア)









出発物質: ダイアモンドナノ粒子 球状オニオン

1700 °C:

1900 °C以上: 多面体状オニオン



Ł

瓜立オニオン
(a)
$$\varepsilon_{axis}$$

 $\varepsilon_{a}(\omega), \varepsilon_{m}$
 $\varepsilon_{n}(\omega)$
 ε_{m}
(a)
 ε_{axis}
 ε_{m}
 ε_{m}

平均誘電関数 (ε_{av}) をもつ半径aの粒子のMie散乱を計算



S. Tomita et al., Phys. Rev. B (2002).



Defectiveオニオンの凝集体

グラファイト化の初期段階では 高波数領域にかけて連続的な減光

表面プラズモンによる吸収ピーク 3.6µm⁻¹から3.9µm⁻¹にシフト

実験スペクトルをうまく再現

水中でのdefectiveオニオンの凝集体 計算結果 (a=0.06µm, f=0.4) 計算 vs. 実験





実験スペクトル

孤立 vs. 凝集



凝集体による減光を考えると 実験スペクトルの変化は 説明可能

計算スペクトルの ピーク位置のr/R依存性



星間空間におけるdefectiveオニオン

▶球状オニオンの実験スペクトルは、defective球状オニオン モデルを用いて理論的に説明可能 実験室で得られた球状オニオンが星間空間に 存在したら、どのような減光スペクトルを与えるか、 defective球状オニオンモデルを用いて計算可能

>星間塵は、通常数nm程度のサイズで孤立

減光スペクトルでは、散乱は無視でき、吸収が支配的

孤立したdefective球状オニオン(直径5nm、 真空コア径0.7nm)の吸収断面積を計算

 $\sigma(\omega) = (4\pi\omega/c) \operatorname{Im}[\alpha_{1}(\omega)]$

計算結果: 星間空間におけるDefectiveオニオン



孤立したdefectiveオニオン (r=0.35nm)が星間減光曲線の 吸収ピークを再現 Defectiveオニオンは、 4.6µm⁻¹に吸収ピークを示す 炭素系星間塵の有力な候補物質

計算スペクトル: 真空中で孤立した直径5nmの defective球状オニオン 真空コアr=0.35nm 観測スペクトル: 星間減光曲線(Savage&Mathis)

ピーク位置と半値幅



S. Tomita et al., ApJ (2004).

r/R = 0.4 ~ 0.14まで変化 ピーク位置:6%変化 ピーク幅:35%変化



計算スペクトルの (a)吸収ピーク位置と (b)ピーク幅の、r/R依存性

星間空間におけるカーボンオニオン?

|星間ダイアモンドナノ粒子:

● **星形成領域周辺での**sp³カーボン成分の観測 (Allamandola et al. 1993)

● 炭素質コンドライト中に数nmのダイアモンド粒子

(Lewis et al. 1987, Blake et al. 1988) 星間空間でのダイアモンドの気相成長

星間空間でのナノダイアモンド オニオン転移 By 熱エネルギー or 原子、イオンによる衝突

星間空間にオニオンが存在することは十分考えられる?

多面体状オニオンに対する理論スキーム

ファセットをグラファイトの回転楕円体とみなす





S. Tomita et al., Phys. Rev. B (2002).



回転楕円体の、 方向の 表面プラズモンによる吸収

実験スペクトルの2ピークを 再現

計算スペクトル: 回転楕円体グラファイトの凝集体 (f=0.2) 実験スペクトル: 多面体状オニオン(2100 °C)



球状オニオンの光吸収特性: > defectiveなシェルの誘電関数を、グラファイトとアモルファス カーボンの誘電関数の代数和で表現 > ダイアモンドナノ粒子から球状オニオンの実験スペクトル の変化は、defective球状オニオンの凝集体で説明可能 > 孤立したdefective球状オニオンは炭素系星間塵の有力な候補 物質

多面体状オニオンの光吸収特性:

>多面体状オニオンのファセットを、グラファイトの回転楕円体 とみなす

>多面体状オニオンの2ピークをもつ実験スペクトルは、 回転楕円体の凝集体で説明可能